

族群關係與文化學系 106 學年度第 2 學期 博士班「族群研究理論」資格考題

說明：應考生禁止討論、抄襲，且需沿用學術論文格式書寫、正確引用書目。應考時間為 2018 年 5 月 7 日中午 12 點至 2017 年 5 月 10 日中午 12 點。不接受遲交。答案請以雷射影印本繳交系辦，同時繳交 word 電子檔。

請從以下三題任選兩題作答，作答文字中英文均可。每一題的回答字數（不含參考書目）範圍 中文 6,000-10,000 字，英文 4,000 – 7,000 字。

一、亞洲水泥公司在花蓮新城山的挖礦權自 1957 年開始「生效」，太魯閣族人在自己的土地上流浪至今將近六十餘年。2017 年 3 月經濟部在《礦業法》修法前，讓亞泥礦權又得合法展延二十年，引起環保界與原住民團體的抗議。2018 年 3 月，亞泥案由總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會（原轉會）於花蓮縣秀林鄉坡士岸部落召開「亞泥新城山礦場採礦案協商會議」，邀請政府、部落與亞泥公司三方代表參加。會中就「真相調查」與「居住安全」兩項議題達成初步共識，將立即展開後續作業。

在上述的議題描述中，有人認為這是「資源合法掠奪」的過程。請回答：(1)請從族裔公正以及差異政治的角度討論為何既是掠奪又是合法？(2)這當中如何牽涉到多元文化主義與公民權的對話？(3) 由上述事實，原轉會對亞泥案的介入，你個人對原轉會所帶入的轉型正義之有效性之可能評估為何？

二、在《想像的共同體》一書中，作者 Benedict Anderson 寫道：「官方民族主義通常是受到威脅的王朝和貴族集團—上層階級—對群眾性方言民族主義所產生的反應」(p. 211-2)，這是作者本身為官方民族主義所下的最簡潔定義。但這個名詞的現代意涵，或是被用在不同脈絡時，也有了明顯的轉變。請問：

1. 你覺得在台灣的政經脈絡下，我們可以如何理解不同政權所倡議的「官方民族主義」？
2. 就當代台灣原住民族而言，不同形式與內涵的官方民族主義與殖民思想，可能有著什麼樣的關係？

三、請以 Iris M. Young 的正義論或是相關的多元文化公民權論述探討本國的《原住民族教育法》的立法宗旨、精神與目的之落實現況與挑戰，並請具體提出以國際為借鏡的臺灣原住民族教育體系建置之想像。