

本試卷為東華大學族群關係與文化學系 105 學年度第二學期博士資格考之「文化理論」科目。應考生禁止討論、抄襲（含網路資料），並且沿用學術論文格式書寫、正確書目引用，避免錯別字之誤用。應考時間為 4 月 24 日星期一中午 12 點至 4 月 27 日星期四中午 12 點。紙本以雷射影印方式繳交系辦；不接受遲交。

請運用本課程所學內容，就以下三個題目任選兩題，作為答題理論基礎並提出個人論點和反思。（每題正文不含參考書目之回答字數為 6,000-8,000 字）

QUESTION 1

Discuss the myth of Wu Feng 吳鳳 from the point of view of three different approaches to cultural theory: Structuralism, Post-Structuralism, and Post-Colonial Theory. Be sensitive to differences within each of these schools of thought, and be sure to explain the differences between each approach.

QUESTION 2

Akhil Gupta 和 James Ferguson 在《人類學定位》提出「改變地點而非限定田野」觀點（*shifting locations rather than bounded fields, Anthropological Locations*, 1997:38；簡體版頁 46-7）。依此，兩位作者堅稱當代田野調查已不是昔日認為「田野工作者通過一群人的生活方式來獲得知識合法化的一種居住形式」，因而使得「人類學學科長期依賴的自我形象和合法化變得難以辨認。」同時，James Clifford 收錄於該著作論文〈空間實踐：田野、旅行以及人類學訓練〉（1997:186，同年出版於《路徑》；簡體版頁 190）強調「社群裡的局內人與局外人、自身社會與異地、田野與大都會等概念，愈來愈受到後異國、去殖民等趨勢所挑戰。今日，究竟什麼是可接受的田野工作，也就是人類學訓練所特定的空間實踐範圍已經愈來愈不清楚了。」請申論三位作者所以為「難以辨認」、「愈來愈不清楚」，對於當代人類學知識／民族誌調查造成何種影響？並且 Clifford 如何以「旅行」作為一種「空間實踐」，從而有別於 Gupta 和 Ferguson 文章中所批判的「人類學傳統承諾」？

QUESTION 3

Couze Venn 在《後殖民的挑戰》一書中例舉法國為了控制阿爾及利亞，頒佈了禁止女性蒙上面紗的禁令，這個命令使阿爾及利亞男性陷入尷尬處境：如果反抗法國政策，等於跳入某種反現代的阿拉伯父權文化的刻板印象；假如接受政策，這等於承認殖民文化與價值的優越性（2011:118）。請從你所知道的理論，說明如何以認同的「反身性」與「能動性」，跳脫傳統論述與現代性殖民兩端的擺盪（或者壓迫）。並且以台灣原住民社會行動的例子，討論如何透過認同主體化與文本敘事中的反思（注意原來例子中的性別角色），將身體鑲嵌在當代情感政治的行動中。

文章資料：見附件。