

族群關係與文化學系 103 學年度第 2 學期
博士班「族群研究理論」資格考題

說明：應考生禁止討論、抄襲，且需沿用學術論文格式書寫、正確引用書目。
應考時間為 2015 年 05 月 04 日中午 12 點至 2015 年 05 月 07 日中午 12 點。
不接受遲交。答案請以雷射影印本繳交系辦，同時繳交 word 電子檔。

請從以下五題任選兩題作答（注意：5 題答題中，其中題 1 與 題 2 兩題中只能選其一，題 4 與題 5 兩題中只能選其一），作答文字中英文均可。每一題的回答字數（不含參考書目）範圍 中文 6,000-10,000 字，英文 4,000 - 7,000 字。

1. 荊子馨在『成為日本人』一書中對霧社事件的評論指出：「今日大部分的原住民仍然生活在貧困當中，這種愛國主義和效忠日本的說法，只是當下用來抗議前殖民者『背叛』的一種策略，以及試圖維持賠償可能性的一種努力。。。這些志願兵絕大多數是處在殖民階級的最底層，並且喪失了所有政治和經濟可能性，成為『日本軍人』或許是他們被視為平等行為人的唯一管道。這並非台灣原住民特有的歷史情境；而是被殖民者普遍的生存處境」（p.231）。霧社事件之後短短十年左右期間，原住民從「兇番」到「志願兵」的轉變，向來是族群關係中難解的議題。請根據上述內容回答：

- 1) 如何再深化、詮釋上述荊子馨的觀點？我希望答題能從廣義的後殖民理論來回答此一問題，但不限定於此途徑。
- 2) 我們如何分析日本作為殖民者的行為及其戰敗的後果，影響到戰後日本國族的認同政治？

2. 陳光興在其<去殖民的文化研究>一文中指出，文化想像的去殖民是 Henri Lefebvre 與 David Harvey 等地理學者所建構的「歷史-地理唯物論」（historical-geographical materialism）所瞄準的場域，陳光興稱之為「殖民-地理-歷史唯物論」。此種文化政治在分析層次上超越國族主義的認識論，以地理空間為分析單位，同時在將時間與空間去中心化後，將焦點指向殖民問題及其多重宰制的權力關係。根據此一理論脈絡，試回答：

- 1) 加入殖民、歷史與地理三個面向之後，你如何思考台灣的族群關係？

2) 對（台灣的）原住民運動可以刺激出什麼樣的新觀點？

3. In recent years, Islamic State (IS) has made significant political and territorial progress in the Middle East area. Unlike many modern day insurgent movements around the world which can mostly be analyzed in ethnic (nationalist) and class terms, IS adheres to the global jihadist ideology with a grand objective to build an Islamist state spanning Iraq, Syria and other parts of the Levant (Eastern Mediterranean). Please use different theories of ethnicity and ethnic relations to discuss this IS phenomenon.

4. 台灣社會長期以來談族群議題時，除了提出現況評估外，通常也據此提出新族群政策或針對現有政策修訂。請試回答以下：1. 以「族群關係」的脈絡與視野討論台灣的族群議題；2. 引用一個族群理論論述議題；3. 提出一個國外具體政策作法當借鏡，用以台灣相關政策的制定或修訂，以達到台灣的「族群共榮」願景。

5. Historically the societies of the Asia Pacific region have been characterized by extreme diversity in their patterns of ethnic relations. Of course, various view of decolonization and democratization concerns and issues have been discussed in the studies of socio-legal-political field. Please use Iris M. Young' s reading / discussion to discuss TWO cases (one international case and one Taiwanese case) about structural injustice due to ethnic / gender / class relations. With your discussion, please also provide a policy recommendation for a “justice” ethnic / gender / class Taiwanese society.