

本試卷為東華大學族群關係與文化研究所97學年度第二學期博士資格考之「文化理論」科目。應考生禁止討論、抄襲（含網路資料），並且沿用學術論文格式書寫、正確書目引用，避免錯別字之誤用。應考時間為5月4日星期一中午12點至5月7日星期四中午12點。不接受遲交。紙本以雷射影印方式繳交所辦。

以下三題目任選兩題；請運用本課程所學內容，作為答題理論基礎並提出個人論點和反思。（每題正文回答字數為6,000-8,000字〔不含參考書目〕）

一、James Clifford 在《文化窘境》一書中（1988），標誌「民族誌職權」（ethnographic authority）的建構論述，例如他認為田野工作根基在參與觀察的經驗式職權之上，作為一種累積的知曉以及對一群人或是地點的感知等外來脈絡之認識。這種觀點如何呼應Geertz所謂「置身現場」/「自身處所」（being there/being here）的評述？然而就Clifford看來，即便是以「詮釋取向」作為民族誌之觀點，「仍舊免不了一種殖民主義時代對研究主體的再現方式」（1988:41）。請評論Clifford的「窘境」為何——包括Clifford在民族誌實踐的知識論觀點上如何克服（或再次詮釋）此一窘境？並且如何與當代民族誌的再現危機和文化的文本化書寫修辭作對話？

二、Johannes Fabian在他的經典著作《時間與他者》（1983）中強調「如果比較人類學寫作的時間與民族誌研究時之時間使用的話，那麼會發現相當大的分歧」（If one compares the uses of Time in anthropological writing with ones in ethnographic research he discovers remarkable divergence），並且Fabian認為這種分歧可以作為人類學論述的批判起點。請依此評論2-3位人類學家各自民族誌書寫時間以及田野經驗時間二者之關係，並如何發展各自的人類學理論（例如結構功能學派、後殖民主義論述等）。

三、Stuart Hall在〈The Local and the Global: Globalization and Ethnicity〉一文中指出全球文化具備兩項特質：一是持續西方化（包括科技、資本、技術的集中以及持續有關西方的想像）；二是文化再現的同質化形式，呈現一股巨大文化和資本的吸收能力（1997）。於是全球化/後殖民話語諸如「混雜」、「異質與同質化」、「獨特化/普遍化」因應著這個「正在改變中的世界」。然而，這並非新穎創新之議題——這個世界從來不曾停止改變過——而人類學家始終為（不同）文化之間的彼此影響、文化傳統的變遷，以及作為各自文化之獨特性而努力。請用2-3位人類學家的著作研究來回應上述「全球化/後殖民」論述（eg. Victor Turner的「Betwixt and Between」、Boas對文化的「parallel development」的觀點、Boas對「cultural evolution/diffusion」所提出的觀點等）。