

## 族群關係與文化學系 102 學年度第一學期

### 博士班「族群研究理論」資格考題

說明：應考生禁止討論、抄襲，且需沿用學術論文格式書寫、正確引用書目。應考時間為 2013 年 11 月 25 日中午 12 點至 2013 年 11 月 28 日中午 12 點。不接受遲交。答案請以雷射影印方式繳交系辦，同時繳交 word 電子檔。

請從以下三題任選兩題作答，作答文字中英文均可。每一題的回答字數（不含參考書目）範圍 6,000-10,000 字。

1. 基進地理學者 David Harvey 認為「集體記憶往往透過特定地方而得以具體化…但是這種地方記憶的生產，只不過是延續特殊社會秩序的一種元素，試圖犧牲其他記憶來銘刻某些記憶」…Doreen Massey 則認為要回應全球化帶來的焦慮，應該「將地方重新定義為一種包容且進步的社會生活位址」（引自『地方』，王志弘、徐苔玲的翻譯 p. 102 & 103），此觀點亦呈現在她『全球地方感』的文章內。由此段引文配合「集體記憶」的討論，以及人文地理學中對地景的解讀。請回答：

（1）舉實例說明地方集體記憶的生產，如何藉由對地景的形塑，回應主流族群的價值觀，而貶抑受壓迫族群的文化及犧牲其記憶。

（2）如果主流族群運動的排他性被認為是屬於保守的，經常會對弱勢族群帶來壓迫；那麼位處社會邊緣的族群運動的排他性，何以往往被認為是具有「進步」意涵？你認為什麼樣的地方定義才具有 Doreen Massey 所說的「包容且進步」的色彩？

2. 台灣的族群多元且豐富，也連帶著讓「族群關係」在不同時間脈絡下呈現不同的權力拉鋸。請：（1）以一個重要歷史事件來說明上述的「命題」（2）以及其對族群位階的影響，（3）並以「差異但平等」的學術論點來論述族群平等的願景。

3. 請援引族群相關理論與研究來探討以下課題：

（1）提出兩個過去十年來國際上發生的事件/系列事件或趨勢來支持「民族主義已走向式微」的主張。

（2）提出兩個過去十年來國際上發生的事件/系列事件或趨勢來支持「民族主義仍具有相當影響力」的主張。

（3）以前述兩種主張來檢視台灣原住民族過去十年來的處境與行動，你認為何者較具有解釋力？為什麼？